Concurso de ideas “Paseo del Encuentro” Acebal – Pcia Santa Fe

ACTA DE FALLO DE JURADOS

En la ciudad de Rosario, a los 10 (diez) días del mes de noviembre de 2026, en la sede del Colegio de Arquitectura y Urbanismo D2, Av. Belgrano 646; reunido el Jurado del Concurso con todos sus miembros, consigna lo detallado en los siguientes puntos, haciendo constar que todas sus tareas y decisiones han sido realizadas y resueltas en conformidad de sus integrantes:

Jurado por CAPSF - DSP: Arq. Claudia Sofia BARBIERI
Jurado por CAPSF – CAD D2: Arq. Roxana ALTIERI
Jurado por voto de los participantes: Arq. Sebastián BECHIS
Jurados (2) por el Promotor: María Laura LUCCI y Arq. Carolina LATTINI

1. Han recibido de la Asesoría del Concurso los trabajos que se detallan en el Acta n°1 y en las condiciones descriptas en las mismas.
2. Se imponen de la correspondiente lectura de las Bases del Concurso.
3. Redactan consideraciones generales de criterios de evaluación de los trabajos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

En la evaluación de los trabajos se tomaron en consideración los siguientes criterios.

Reconocimiento de los actores sociales.

Se ponderará la capacidad del proyecto para integrar a todos los actores de la comunidad, las instituciones y los usuarios diversos.

Atención a los aspectos patrimoniales.

Se valorará la puesta en valor del patrimonio histórico y cultural, así como su articulación con el presente urbano.

Atención a los aspectos paisajísticos y ambientales.

Se considerará la sensibilidad hacia las preexistencias, la biodiversidad y la restauración el ecosistema.

Integración de dimensiones sociales, económicas, ambientales y patrimoniales.

Se apreciará la visión holística que conciba el espacio como infraestructura verde y como soporte de cohesión social.

Sentido de mejoramiento y superación de la condición actual.

Se evaluará la capacidad de la propuesta para transformar y optimizar el sistema existente, generando un salto cualitativo.

Lineamientos normativos y de gestión.

Se tendrá en cuenta la claridad y pertinencia de las propuestas que posibiliten su gestión, materialización y fácil mantenimiento.

Presentación de las Propuestas

Se pondera la calidad gráfica de las presentaciones, así como los relatos claros, precisos, coherentes y ordenados de los proyectos.

4. Durante el día 10 de noviembre, el Jurado ha deliberado en forma plenaria analizando minuciosamente la totalidad de los trabajos disponibles.
5. Como resultado de dichas deliberaciones se definen los premios y menciones acuerdo al siguiente detalle:

PREMIOS

1er. Premio: ACEBAL 26 (ENTRE-TRAZOS)

2do. Premio: ACEBAL 5 (SURICATA)

MENCIONES

ACEBAL 21 (HANOI)

ACEBAL 22 (ABBAACCDDC)

ACEBAL 23 (ENTRELAZAR)

ACEBAL 25 (POESIA URBANA)

ACEBAL 31 (FRASE A FRASE)

Nota de aclaración sobre seudónimos coincidentes: Para evitar confusiones al momento de dar a conocer el fallo del Jurado hacemos constar que se presentaron dos trabajos con el mismo Seudónimo “Poesía urbana” (ACEBAL 24 y ACEBAL 25), siendo ACEBAL 25 el trabajo presentado que obtuvo una de las Menciones.

CRITICA DEL JURADO

PRIMER PREMIO - ACEBAL 26 (ENTRE-TRAZOS)

La propuesta se destaca por dar una respuesta sintética y simple a una lectura acertada de un contexto complejo. Articula las relaciones espaciales y funcionales significativas a lo largo de todos los sectores de intervención con sutileza y sensibilidad.

Cada aspecto solicitado en las Bases se resuelve pertinentemente sin sobreactuaciones.

Con austeridad y precisión se plantean senderos, explanadas, diagonales, bancos. Como mencionan los autores responden a necesidades concretas sin agregados innecesarios. Estas decisiones generan un nuevo y apropiado recorrido con equilibrio espacial y funcional. Empleando pocos elementos arquitectónicos unifica la heterogeneidad de situaciones existentes para su uso eventual y cotidiano con naturalidad.

Por otro lado, la propuesta genera un repertorio de soluciones arquitectónicas para espacios públicos que pueden replicarse en otros sectores de Acebal.

Se destaca la economía de medios para resolver la propuesta y la claridad para comunicar las ideas gráficamente.

Finalmente se valora la actitud proyectual mencionada por los autores en su memoria:

“Hacer mucho con poco: no imponer una imagen ajena, sino revelar las relaciones que ya existen y abrir nuevas formas de habitarlas. No se propone un monumento al encuentro. Se construyen las condiciones para que suceda.”

SEGUNDO PREMIO- ACEBAL 5 (SURICATA)

Se destaca la respuesta arquitectónica a una clara lectura del contexto. Las decisiones constructivo-materiales son acertadas y pertinentes para el lugar. La adopción de un único solado y el carácter sistémico incremental abierto de las pérgolas modulares son una resolución destacable. Si bien cada tramo presenta experiencias singulares la utilización del sistema modular de pérgolas construyen en sentido de totalidad. Por otro lado, el protagonismo de estos nuevos elementos compite con las preexistencias patrimoniales destacadas y ponderadas en las Bases del Concurso. El relato gráfico del proyecto es claro y de gran calidad.

MENCIONES

De las 27 propuestas recibidas, se valora la diversidad de abordajes e ideas desarrolladas.

Se otorgan 5 (cinco) Menciones sin orden de mérito a propuestas con diferentes estrategias con ideas claras y relatos gráficos de calidad.

Antes de finalizar procedemos al desencriptado de los trabajos.

Autores:

Primer premio: 1er. Premio: ACEBAL 26 (ENTRE-TRAZOS)

Autor Arq. Pablo Pennino Mat 10958
Colaborador: Arq. Lilian Perez Plá

Segundo Premio: 2do. Premio: ACEBAL 5 (SURICATA)

Autores: Pablo Anzilutti Mat 4200 / Arq. Ramiro Mairani Mat 10874
Colaboradores: Arq. Roberto Fernández Mat. 11312 / Arq. Joaquin Verde / Arq. Valentin Monge

Menciones sin orden de mérito:
ACEBAL 21 (HANOI)
Autores: Arq. Ángel Manuel Giudici Mat. 9904 / Arq. José Ignacio Reyt Mat. 10823 / Arq. Manuel Alberto Arias Mat. 9814

Colaboradores: Arq. Guillermo Steinmann Mat. 9292 / Arq. Florencia Suarez Mat 36072 / Lucas Dandeu / Milton Franco / Victoria Marchetti / Laura Salami Roses / julia Taleb / Nuriam Zoso.

ACEBAL 22 (ABBAACCDDC)

Autor: Javier Mendiondo Mat. 2971

Colaboradores: Arq. Francisco Garrido Mat. 8524 / Alexis Giovannini / Sabrina Ponso / Rocco Dattoli

ACEBAL 23 (ENTRELAZAR)

Autor: Arq. Franco Sanguinetti Mat 07839
Colaboradores: Arq. Tomas Marciali / Arq. Manuel Ventura /Matias Ventura

ACEBAL 25 (POESIA URBANA)

Autor: Arq. Javier Martín Barducco Mat. 06829
Colaboradores: Arq. Maisa García de Toledo / Arq. Mauro Joel Gómez / Estudiantes de arquitectura Jimena Mayor y Martina Zuttion.

ACEBAL 31 (FRASE A FRASE)
Autor: Arq. Gerardo Caballero Mat. 00186
Colaboradores; Arq. Paola Gallino / Lautaro Gerbaudo -Estudiante de arquitectura / Lorenzo Leguizamon -Estudiante de arquitectura

Sin más, siendo las 12.00 hs se da por terminado el acto, firmando dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, en el lugar y fecha arriba indicados.

Jurado por CAPSF - Arq. Claudia Sofia BARBIERI

Jurado por CAPSF – CAD D2: Arq. Roxana ALTIERI

Jurado por voto de los participantes: Arq. Sebastián BECHIS

Jurado por el Promotor: María Laura LUCCI

Jurado por el Promotor Arq. Carolina LATTINI